附件

评审程序及办法

一、总则

根据《中华人民共和国政府采购法》《中华人民共和国政府采购法实施条例》《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）等有关法律、法规和规章的规定，制定本办法。

二、评审原则

坚持公平、公正、科学、择优的原则，本着实事求是的精神，不带有任何主观意愿和偏见，认真负责地做好评审工作，公平、公正地对待每一个供应商，全面分析，综合评审。

评审只对供应商的响应文件进行评审，响应文件以外的资料、信息不应作为评审的依据。

三、综合评分

按照承接标准先进行资格审查，对通过资格审查的响应文件按以下方法进行综合评分。

评审小组按以下公式计算出各供应商的总得分，推荐中标候选人按评审总得分由高到低顺序排列；评审总得分相同的，按响应报价由低到高顺序排列；评审总得分且响应报价相同的，按技术部分得分高低排列，依次类推。

四、评分办法（综合评分法）

1.分值构成（满分100分）

评审小组仅对通过资格审查的供应商的响应文件进行详细评审，详细评审（满分100分）分为商务评审和技术评审两部分，F1报价部分=30分，F2技术部分=70分，供应商的最后得分=F1+F2，评审小组按供应商的最后得分高低进行排序。

2.商务评审：F1价格部分评分办法（满分30分）

参考《招标代理服务收费管理暂行办法》（计价格〔2002〕1980号）文件规定计算服务费报下浮率，每多下浮1%加1分，加到满分为止。

3.技术评审：F2技术部分评分办法（满分70分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 条款号 | 评分项目 | 评分标准 |
| 1 | 招标代理工作方案评审（满分24分） | （1）招标代理工作方案内容全面、完整、科学合理，具有较强针对性，能完全满足项目需要的得17～24分。（2）招标代理工作方案内容基本全面、完整，有针对性，能满足项目需要的的得9～16分。（3）招标代理工作方案合理，但针对性不足，基本能满足项目需要的得1～8分。（4）未作任何说明的不得分。 |
| 2 | 服务周期承诺及保障措施评审（满分6分） | （1）服务周期承诺满足要求，保障措施全面具体，具有较强针对性，有具体的违约承诺的得5～6分。（2）服务周期承诺满足要求，保障措施基本全面，但针对性一般，有违约承诺但不具体的得3～4分。（3）服务周期承诺满足要求，保障措施不全面，缺乏针对性，无违约承诺的得1～2分。（4）未作任何说明的不得分。 |
| 3 | 服务质量承诺及保障措施评审（满分6分） | （1）服务质量承诺满足要求，保障措施全面具体，具有较强针对性，有具体的违约承诺的得5～6分。（2）服务质量承诺满足要求，保障措施基本全面，但针对性一般，有违约承诺但不具体的得3～4分。（3）服务质量承诺满足要求，保障措施不全面，缺乏针对性，无违约承诺的得1～2分。（4）无服务承诺的不得分。 |
| 4 | 项目负责人评审（满分8分） | （1）具备中级工程师及以上职称，满足资格要求得基础分2分。（2）拟派往本项目的项目负责人在满足资格要求的基础上每增加一个标代理业绩的得2分，分数加满6分为止。注：①附拟派往本项目的项目负责人在本单位缴纳社保证明材料。②业绩证明材料为合同协议书。 |
| 5 | 服务团队配备（满分10分） | （1）项目组成员不少于2人（含2人），满足资格要求得基础分2分。（2）在2名项目组成员之外每增加1名具备中级工程师及以上职称且具有5年及以上工作经验的加2分，分数加满8分为止。 注：附拟派往本项目的项目组成员在本单位缴纳社保证明材料。 |
| 6 | 企业业绩（满分16分） | （1）2022年至今至少承担过一个已完成的招标代理业绩得基础分2分。1. 每增加一个2022年至今已完成的招标代理业绩加2分，分数加满14分为止。

注：业绩证明材料为合同协议书，证明材料中必须体现出金额数据。 |

五、得分汇总

1.评审小组应首先对各供应商响应文件进行评审，按文件规定分值评分。

2.除价格得分外，其余部分由各评委自主评分并签字确认。

3.统分原则：计算评委打分的算术平均值为供应商的该项评分因素的得分，报价得分除外(保留小数点后两位)。

4.得分汇总：各项评分因素得分的总和即为供应商最后得分。